

Den sunde fornuft's argumenter for en normal klimaudvikling

Opdateret: 15.12.2019

Klimavidenskab burde være mindre politisk

.. og klimapolitik burde være mere videnskabelig, skriver de 500 videnskabsfolk i deres debatindlæg. [Her på TV2.dk](#)

[Originalartiklen på BioScience, her.](#)

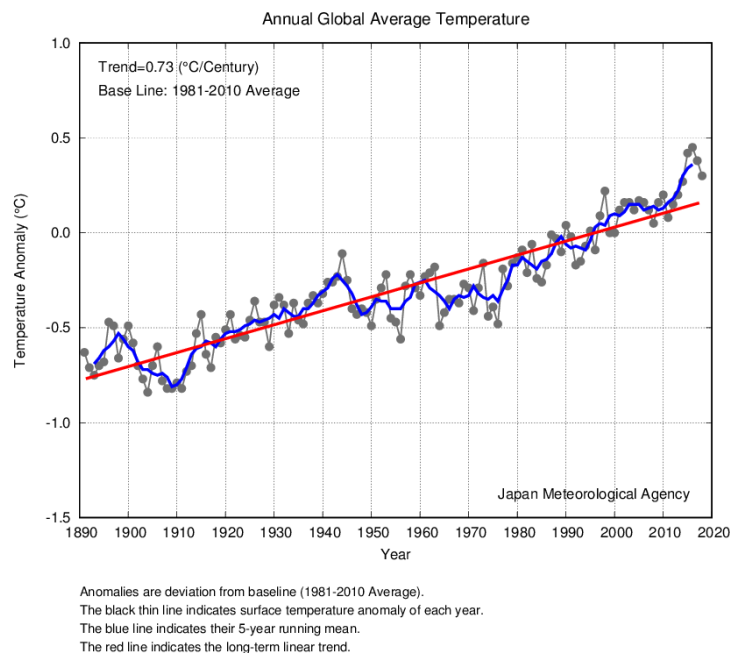
Før du læser videre, vil jeg anmode dig om at se denne video, hvori Randall Carlson fortæller om klimaændringerne, der er blevet en politisk agenda i stedet for et videnskabeligt spørgsmål (5,5 minutter):

- https://www.youtube.com/watch?list=PL1A07D851A18E0E48&time_continue=5&v=3wAKVz_IKv0&feature=emb_logo

Denne video er den første i en række samtaler, hvor bl.a. Graham Hancock også er deltager i efterfølgende afsnit, omhandlende klimaet.

På den nordlige halvkugle var 1983 - 2012 »sandsynligvis« den varmeste 30-års periode i de sidste 1.400 år (Hvad med middelalderens varmeperiode?), men ser man på gennemsnitstemperaturen globalt set, stoppede Jordens overfladetemperatur imidlertid sin bratte stigning i 1998 – og er kun steget ubetydeligt lidt siden da.

Flere forskere mener blandt andet, at den globale temperaturstigning på overfladen af Jorden er stagneret, fordi havene optager størstedelen af den øgede mængde varmeenergi på Jorden.



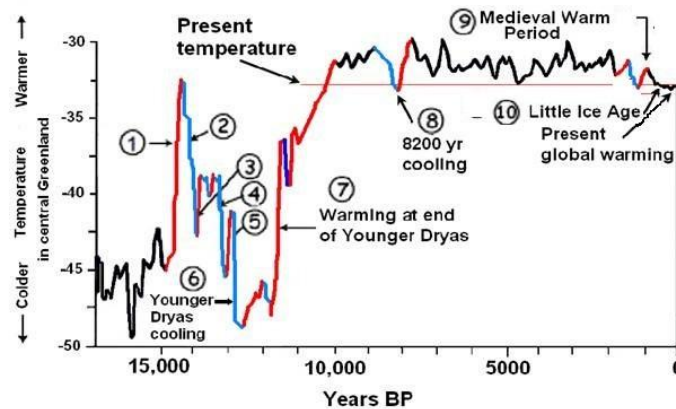
I Japan har man lavet målinger for de **seneste 130 år**, og **der ER sket en stigning på 0,85 gr. C** i den periode, en stigning, som efter alle solmærker at dømme, er en forventelig naturlig stigning, der ikke har noget med CO2 at gøre, med tanke på, at

Den sunde fornuft's argumenter for en normal klimaudvikling

den lille istid er slut, hvorefter der kan forventes en stigning i temperaturen i lighed med tidligere, til et mere normalt temperatur- niveau.

WW1 viser ikke det store udsving, men umiddelbar før ses et dyk i kurven, som så stiger efter 1910. Derefter ses en flad stigning frem til WW2, hvor den stiger en smule, men falder igen efter krigens afslutning til niveau fra før krigen, og først omkring 1977 ser vi igen en stigning, med nogle bump på vejen.

De eneste nogenlunde sikre resultater af temperaturmålinger vi har for de seneste 17.000 år, er fra de Grønlandske iskærneprøver.



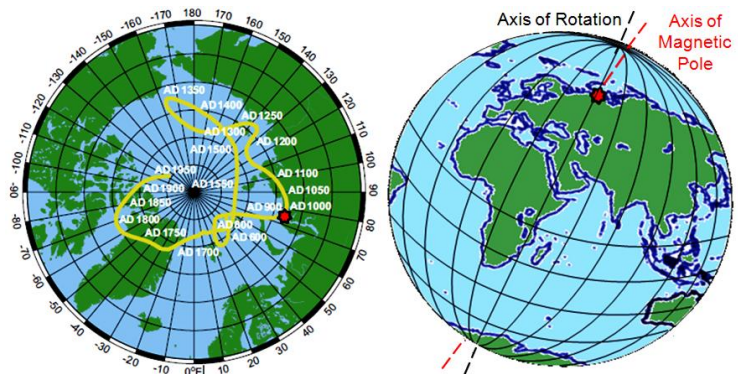
Som det ses herover, er den nuværende **"Present global warming"**, nede omkring laveste gennemsnit for de seneste 10.000 år, og 95 % at denne periode, har temperaturen været væsentlig højere end i dag.

(9) Medieval Warm Period var den periode, hvor vikingerne drog til Grønland, og dyrkede landet, og hvor man påbegyndte de store katedralbyggerier overalt i Europa. Der var overskud i samfundene, som kunne brødføde håndværkerne, og man kunne betale dem for deres arbejde.

Denne periode efterfulgtes af **(10) Little Ice Age**, den lille istid, og typisk for denne periode har været sygdom med den sorte død, sult og misvækst. Der kunne ikke mere avles vin i England, Themsen der flød gennem London frøs til om vinteren, svenske soldater gik over Storebælt, og overalt i Europa var der nød og elendighed, med store folkevandringsbølger, især fra Irland, men også fra de skandinaviske lande, til Amerika.

Hvis man kigger på ovenstående billede af iskærneprøver fra Grønland, og sammenligner med billedet af **magnetiske pol-vandring for de seneste 1.400 år**, er der sammenfald med det forhold, at den magnetiske nordpol befinder sig langt væk fra Grønland omkring år 950 til 1.300, netop den periode hvor vikingerne var i Grønland.

For tiden(2019-2020) er MAG-POL igen på vej mod Sibirien,



Den sunde fornuft's argumenter for en normal klimaudvikling

og vi har stigende temperaturer i Grønland.

Puklerne med temperaturstigninger i iskærneboringer, kan meget vel skyldes tidligere tiders MAG-POL-vandringer, **men hvorfor hører vi INTET om det?**

I det tyvende århundrede og den industrielle tidsalder har teknologi ændret en hel del på tidligere tiders elendigheder, selv om temperaturen stadig har været meget lav i perioden. Vi mærker ikke så meget til kulden i de kolde tider p.g.a. lægevidenskaben og elektricitetens udbredelse, og den sociale udvikling i samfundene med boligbyggeri etc. som i den grad forbedret menneskelige leveforhold i forhold til tidligere, og selv en hård vinter har ikke den store betydning for menneskenes trivsel mere, fordi vi har haft adgang til fossilt brændstof til at holde varmen med. **Vi er overlevende!**

Er vi på vej ind i en ny istid?:

- <https://videnskab.dk/naturvidenskab/er-vi-paa-vej-ind-i-en-ny-istid>

Hvad er så problematikken omkring den globale opvarmning?

Der foregår en politisk agenda, som af ukendte årsager vil have almindelige mennesker til at tro på, at de er skyld i den globale opvarmning.

JA, vi mennesker sviner jorden til, og vi bør stoppe med den plastikforurening som foregår, men er det årsagen til klimaændringerne? **Absolut IKKE!!!**

Hvad er det for argumenter IPCC bruger i deres agenda?

CITAT: "We need to create Fear!"

That's what Al Gore said to me [**Prof. Hans Rosling**] at the start of our first conversation about how to teach climate change. — Hans Rosling, Factfulness – Rosling declined Al Gore's invitation.

Om IPCCs mandate:

"They are required only to focus on *"a change of climate which is attributed directly or indirectly to human activity that alters the composition of the atmosphere, and which is in addition to natural climate variability."*

So if the IPCC found that climate change was not being affected by human alteration of the atmosphere or that it is not "dangerous" **there would be no need for them to exist.** They are virtually mandated to find on the side of apocalypse.

Når man starter med at måle jordens gennemsnitstemperatur, når man er på et lavpunkt, som nu, og hvor vi har stået på lavpunktet i nogle hundrede år efter den lille istid, og så efter en relativ kort tid, mindre end 200 år forsøger at konkludere på måleresultaterne, og her ser, at der er en temperaturstigning, så er det da naivt at tro, at man har et korrekt billede af hvad der sker i fremtiden.

Det svarer til at man starter med at måle temperatur i februar, og så i juli kommer med udmeldinger om kommende temperaturkatastrofer på grund af denne naturlige stigning. Naturligvis vil måleresultaterne vise en stigning i temperatur efter en lang

Den sunde fornuft's argumenter for en normal klimaudvikling

periode, hvor temperaturen har været nede i den laveste frysende periode i 10.000 år, især når vi mennesker ved, at temperaturen netop svinger af forskellige årsager op og ned som vist i ovenstående billede.

Den atmosfæriske luft er udsat for så mange forskellige hændelser, og vi mennesker tror, at vi på er så spinkelt et måleresultat som mindre en 200 år's målinger kan forudsige, hvad der sker med temperaturen de næste 1000 år.

Endvidere kan det da godt undre, at man ingen steder hører om det fakta, at den magnetiske nordpol bevæger sig hastigt mod det nordlige Rusland.

Tidligere i året 950 efter Kristus, har MAGPOL ligget omkring 74 NB, i Sibirien, og da havde Iran og Irak ekstreme kuldeperioder ifølge gamle fortegnelser.

- <https://rmets.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/wea.835>

Den magnetiske nordpol må nødvendigvis have indflydelse på klimaudviklingen vi ser i dag.

Problemet i debatten om klima er, at man generelt taler om "**Den menneskeskabte klimaforandring**", uden at beskrive i hvor stor en grad, den er menneskeskabt, eller hvilke beviser man kan føre for den påstand.

Personligt hælder jeg til, at mennesker **måske** har et medansvar, men hvor stort det er, kan debatteres fra nu af og til langt ind i næste århundrede, uden at vi kommer sandheden et skridt nærmere, for **der er INGEN der reelt ved det.**

Derimod ved vi med sikkerhed, at vi lige er gået ud af den "lille istid", og at **normaltilstande i de seneste 10.000 år ligger på et væsentligt højere temperaturniveau**, og at vi derfor, med al mulig sandsynlighed, er i en **naturlig udvikling.**

Desuden skal nyheder sælges (handles), hvilket betyder, at klimaet får en kommerciel betydning, og tendensen i mennesket er jo, at jo større skræk der sættes i én, jo bedre kan nyheden sælges.

Alle klimatologer, eller langt de fleste forskere, er på finansloven her eller der, og ingen af dem vil fortælle hvor dumme de er. Nej, så hellere fortælle hvor kloge de er, og det politiske system køber deres rapporter, og behandler disse som den evige gyldige sandhed, og så er vi tilbage i

- **LINK: GRUPPETÆNKNING.**
En psykologisk gennemgang af klimadebatten de seneste 35 år.

Sandhed måles med skrækkens målestok

Almindelige mennesker har ikke en jordisk chance for at gennemskue al den misinformation, der udsendes om klimaet.

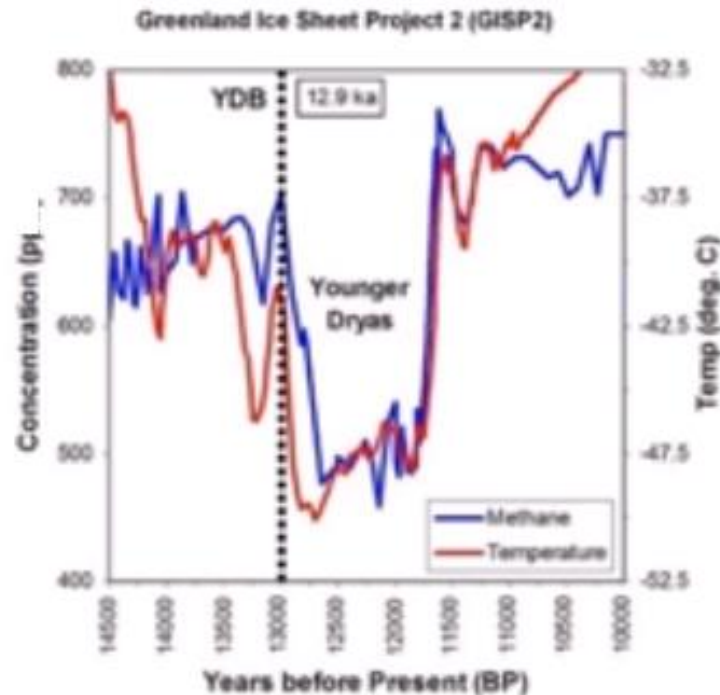
Når unge mennesker pjækker fra skole med et udsagn som:

"Hvorfor skal jeg gå i skole, når jeg ikke har nogen fremtid?",

så er der noget helt galt i den klimadebat, og ansvarlige politikere, hvis de findes, bør stå frem og få rettet ordentlig ind.

Den sunde fornuft's argumenter for en normal klimaudvikling

Der siges, at CO₂ er en klimagas, og det kan da godt bevises i et laboratorium, men CO₂ er også noget andet, nemlig **planteføde**, og er ikke forurening. Det er essentielt for alt liv på jorden. Fotosyntese er en velsignelse, og mere CO₂ er en fordel for naturen og for at jorden bliver grønnere, [som det ses for tiden](#) iflg. NASA. CO₂ i luften har udviklet jordens biomasse globalt, og er godt for stigende landbrugsproduktion, men de grønlandske isprøver viser også noget andet:



Af ovenstående GRAF ses med al tydelighed, at temperaturen ændrer sig **FØR** CO₂. For 13.500 år siden skete der et temperaturfald meget pludseligt og dramatisk, endda i 2 omgange med 500 års mellemrum, og begge gange ses, at temperaturen ændrer sig før CO₂, og endda med flere hundrede års mellemrum.

Efter seneste istid, den såkaldte "**Younger Dryas**", har temperaturen i de seneste 10.000 år ligget nogenlunde stabil, og svinget 6-7 grader op og ned.

For tiden kan vi konstatere, at der er sket en temperaturstigning de seneste 130 år, på 0,85 grader. Denne svage stigning er altså sket ud fra den laveste temperatur i 10.000 år, efter "den lille istid" og "Mauder minimum", hvor vi kan se, at **gennemsnits temperaturen** har ligget 4-5 grader højere, og til tider så meget som 5-7 grader.

For hver én million af molekyler af luft tilføjer vi mennesker eet molekyle af CO₂ hvert år, eller for hver 10.000 molekyler, tilføjer vi menneske 1 molekyle hvert tiende år. Det er svært at forestille sig, at det vil lede til en global katastrofe.

Derfor kan det være meget svært for nogen, at skulle indrømme noget der minder om, at CO₂ udledt af menneskelig aktivitet, har noget med klimaændringer at gøre. Den nuværende stigende temperaturtendens, er blot naturens almindelige tilbagegang til tidligere tiders normale temperaturer.

Den sunde fornuft's argumenter for en normal klimaudvikling

78 % af luften består af kvælstof, 21 % er ilt, kun den sidste 1 % er andre luftarter, hvoraf CO₂ har ligget omkring 0,037 %, men nu steget til 0,04 %. En mægtig fordel for planter og skove.

Vi taler således om 3 tusind dele af én % af jordens luftmasse der skal være den stigning i CO₂, som vil gøre jorden ubeboelig om 10-20 år ifølge flere artikler, som jonglerer rundt på nettet. **Hvem kan dog tro på sådanne ammestuehistorier??**

Hvis du vil læse nogle artikler eller se videoer som tilbageviser påstande om "den menneskeskabte globale opvarmning", så er der noget her:

["There is NO Climate Emergency"](#) PDF på Engelsk

Oversat CITAT: *Der er ingen statistiske beviser for, at den naturlige globale opvarmning intensiverer orkanerne, oversvømmelser, tørke og lignende naturkatastrofer eller gør dem hyppigere. CO₂-reduktionsforanstaltninger er lige så ødelæggende som de er dyre. F. eks. dræber vindmøller fugle og insekter, og palmeolieplantager ødelægger biologisk mangfoldighed i regnskoven.*

Did scientists get it wrong about global warming?:

- <https://www.youtube.com/watch?v=aEkjhwkL7Ys>

Global opvarmning er "HOAKS"

- <https://www.youtube.com/watch?v=ViY2J3LPgN4>

Ritzau/AFP-24.09.2019:

"Trump har talt om klimaforandringer som et "kinesisk fupnummer" og i stedet arbejder de for at fremme brugen af kul og andre fossile brændstoffer."

Hvem er Dr. Nils-Axel Mörner:

- <https://www.youtube.com/watch?v=PGRbBoWNf0g>

Prof. Nils-Axel Mörner: Sea Level Rise; Facts and Fictions:

- <https://www.youtube.com/watch?v=dZ36ded2Wc0>

Forskere: Urealistisk at holde global opvarmning under to grader

- <https://videnskab.dk/miljo-naturvidenskab/forskere-urealistisk-holde-global-opvarmning-under-grader>)

Læs altid **Kommentarerne** sidst i artiklen.